

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 3

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

3.1 การดำเนินงาน

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด เป็นผู้ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลำางสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด ด้านระดับเสียง ด้านคุณภาพอากาศในบรรยากาศ ด้านคุณภาพน้ำ ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม

3.2 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลำางสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) ระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 แสดงดังตารางที่ 3.2-1

ตารางที่ 3.2-1 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ระยะดำเนินการ

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านคุณภาพอากาศ 1. คุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด - ปล่อง Annealing Furnace (Preheating Zone) - ปล่อง Annealing Furnace (Heating Zone) - ปล่อง Boiler	- NO_x as NO₂ - SO₂	2 ครั้ง/ปี (ตรวจวัดช่วงเกี่ยวกับการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ)	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด บริเวณปล่อง Annealing Furnace (Preheating Zone), บริเวณปล่อง Annealing Furnace (Heating Zone), บริเวณปล่อง Boiler และบริเวณปล่อง Acid Regeneration Plant เนื่องจากโครงการมีกระบวนการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิวด้วยเครื่องคลายมันและเครื่องปรับสภาพผิวเท่านั้น	-	-
- ปล่อง Acid Regeneration Plant	- TSP - HCL - Cl₂				
2. คุณภาพอากาศในบรรยากาศ - วัดบ่อวิน - บ้านมาบบอน (วัดมาบบอน) - บ้านปากร่วม (ตลาดปากร่วม)	- NO_x - HCL - WS & WD	2 ครั้ง/ปี ครั้งละ 7 วัน ต่อเนื่อง (เดือนมี.ค.-พ.ค. และเดือน ต.ค.-ธ.ค.)	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในบรรยากาศ บริเวณบ้านมาบบอน, บริเวณวัดบ่อวิน และบริเวณบ้านปากร่วม เนื่องจากโครงการมีกระบวนการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิวด้วยเครื่องคลายมันและเครื่องปรับสภาพผิวเท่านั้น	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านเสียง 3. ระดับเสียงในบรรยากาศ - บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ	- $L_{eq} 24 \text{ hrs.}$ - L_{90}	2 ครั้ง/ปี ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง	- โครงการได้จัดให้มีการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือในระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2569 พบว่าทุกดัชนีที่ทำการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนดรายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.2.1	-	เอกสารแนบ 4-1
ด้านคุณภาพน้ำ 1. คุณภาพน้ำทิ้ง - น้ำทิ้งจากถังปฏิกิริยา - บ่อเก็บกักน้ำทิ้งของโครงการ	- pH - SS - TDS - Cr^{+6} - Oil & Grease	12 ครั้ง/ปี (ทุก 1 เดือน)	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่มีการตรวจวัดคุณภาพน้ำทิ้งเนื่องจากโครงการมีกระบวนการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิวด้วยเครื่องคลายม้วนและเครื่องปรับสภาพผิวเท่านั้น	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย 1. ความร้อนในสถานประกอบการ - บริเวณพื้นที่เตา Annealing Furnace - บริเวณพื้นที่เตา Galvaneal Furnace	- WBGT	ทุก 3 เดือน	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่ได้มีการตรวจวัดความร้อนในสถานประกอบการ บริเวณพื้นที่เตา Annealing Furnace และบริเวณพื้นที่เตา Galvaneal Furnace เนื่องจากโครงการมีกระบวนการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิวด้วยเครื่องคลายม้วนและเครื่องปรับสภาพผิวเท่านั้น	-	-
2. คุณภาพอากาศในสถานประกอบการ - บริเวณอ่างกรดในกระบวนการล้างสนิมชุบน้ำมัน - บริเวณระบบผลิตกรดกลับคืน	- HCl	ทุก 3 เดือน	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่ได้มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศในสถานประกอบการบริเวณอ่างกรดในกระบวนการล้างสนิมชุบน้ำมัน, บริเวณระบบผลิตกรดกลับคืน และบริเวณเครื่องพ่นน้ำมัน เนื่องจากโครงการมีกระบวนการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิวด้วยเครื่องคลายม้วนและเครื่องปรับสภาพผิวเท่านั้น	-	-
- บริเวณเครื่องพ่นน้ำมัน	- THC				

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 3. ระดับเสียงในสถานประกอบการ - บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) - บริเวณเครื่องฟันลมปาดผิว (Air Knives) - บริเวณเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) - บริเวณเครื่องตัดแบ่ง (Slitter) - บริเวณเครื่องเล็มขอบ (Side Trimmer)	- L_{eq} 8 hr.	ทุก 3 เดือน	- โครงการมีการดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการในวันที่ 8 มีนาคม และวันที่ 13 มิถุนายน 2569 บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด สำหรับบริเวณเครื่องฟันลมปาดผิว (Air Knives), บริเวณเครื่องตัดแบ่ง (Slitter) และบริเวณเครื่องเล็มขอบ (Side Trimmer) ไม่ได้ดำเนินการตรวจวัดเนื่องจากทางโครงการผลิตเฉพาะกระบวนการปรับสภาพผิว รายละเอียดแสดงดังหัวข้อที่ 3.2.2	-	เอกสารแนบ 4-2
4. ตรวจสอบสุขภาพพนักงาน - พนักงานทุกคน - พนักงานฝ่ายผลิต	- ตรวจสอบสุขภาพทั่วไป - ตรวจสอบความจุปอด X-Ray ปอด การได้ยิน สายตา ความสมบูรณ์ของเม็ดเลือด ประสิทธิภาพของตับ/ไต	ก่อนเข้าทำงานและปีละ 1 ครั้ง	- ในปี 2569 โครงการจัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเข้าทำงาน และมีแผนการตรวจสอบสุขภาพประจำปีในช่วงปลายปี 2569	-	-

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย (ต่อ) 5. รวบรวมสถิติเหตุและความเสียหายที่เกิดขึ้นกับโครงการและการทำงาน	- บันทึกสถิติการเกิดอุบัติเหตุ ระดับความรุนแรงและสาเหตุ	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้มีการจัดทำบันทึกสถิติเหตุและความเสียหาย ทั้งนี้ ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 พบการเกิดอุบัติเหตุจำนวน 2 ครั้ง	-	เอกสารแนบ 2-19
6. รวบรวมสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	- บันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วย และการตรวจสุขภาพประจำปี	ปีละ 1 ครั้ง	- โครงการได้มีการจัดทำบันทึกสถิติภาวะการเจ็บป่วย และมีแผนดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปีในช่วงปลายปี 2569	-	-
ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ดำเนินการติดตามตรวจสอบแผนดำเนินการ กรณีมีข้อร้องเรียนชุมชน ดังนี้ - บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- ดำเนินการตรวจคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการฯ กำหนด - กำหนดให้ “คณะกรรมการตรวจสอบและแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนชุมชน” เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบการแก้ไขปัญหาที่กำหนดเอาไว้	- ช่วงเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด - ช่วงเวลาที่มีการร้องเรียนหรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด	- โครงการได้ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม ความคิดเห็น ข้อวิตกกังวล และข้อเสนอแนะ ทุก 6 เดือน โดยปี 2569 ได้ดำเนินการสำรวจ เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 รายละเอียดแสดงในหัวข้อที่ 3.2.3	-	เอกสารแนบ 6-1 เอกสารแนบ 6-2

ตารางที่ 3.2-1 (ต่อ) ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม	ดัชนีติดตามตรวจสอบ	ความถี่	รายละเอียดการปฏิบัติงาน	ปัญหา/อุปสรรคและการแก้ไข	เอกสารอ้างอิง
ด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ) ชุมชนใกล้เคียงโดยเฉพาะ - หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน - หมู่ที่ 2 บ้านบ่อวิน - หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ (ป่ากร่วม) - หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน - หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย - หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน - หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบให้ชุมชนรับทราบผ่านทางผู้นำชุมชน	- ช่วงเวลาที่มีการร้องเรียนหรือตามระยะเวลาที่คณะกรรมการฯ กำหนด	- แจ้งผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมผ่านทางผู้นำชุมชน 2 ครั้ง/ปีอย่างต่อเนื่อง	-	เอกสารแนบ 2-11
- บริเวณพื้นที่ก่อให้เกิดปัญหาการร้องเรียน	- ในกรณีพบว่าสาเหตุของปัญหามีสาเหตุมาจากโครงการโดยตรง บริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในการติดตามตรวจสอบทั้งหมด	- ช่วงเวลาที่มีการร้องเรียนและตลอดระยะเวลาการติดตามตรวจสอบที่คณะกรรมการฯ กำหนด	- ในระหว่างเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 โครงการไม่พบกรณีข้อร้องเรียน	-	-

3.2.1 ระดับเสียงในบรรยากาศ

1) การดำเนินงาน

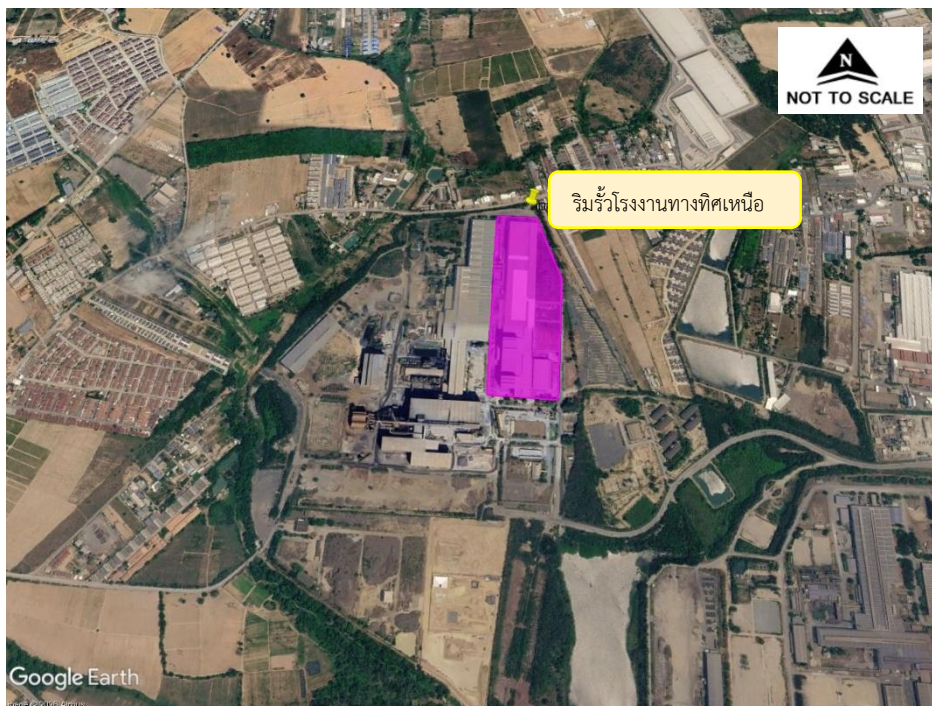
มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศปีละ 2 ครั้ง ครั้งละ 3 วันต่อเนื่อง ขณะที่มีการเดินระบบ ในบริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ มีดัชนีการตรวจวัด ดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hr.}$), ระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงบริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ ระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2569 มีวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวัดระดับเสียง ดังตารางที่ 3.2.1-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.1-1 และภาพที่ 3.2.1-1

ตารางที่ 3.2.1-1 วิธีเก็บตัวอย่างวิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ระดับเสียง

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	รายละเอียดวิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
$L_{eq} 24 \text{ hr.}$, L_{90} และ L_{max}	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Integrated Sound Level Meter โดยทำการวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq} 24 \text{ hours}$)	ISO 1996

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในครั้งนี้ ได้แก่ ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน



ที่มาของแผนที่ : Google Earth Pro, 2026

รูปที่ 3.2.1-1 แสดงตำแหน่งการตรวจวัดระดับเสียง



บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ
ภาพที่ 3.2.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง

2) ผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศในบริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ ระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2569 มีผลการตรวจวัดแสดงในตารางที่ 3.2.1-2 และผลการวิเคราะห์ดังเอกสารแนบที่ 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ จำนวน 1 สถานี ได้แก่ บริเวณริมรั้วโรงงานทางทิศเหนือ ประจำเดือนมกราคม-มิถุนายน 2569 ในระหว่างวันที่ 7-10 มีนาคม 2569 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง เท่ากับ 52.7 เดซิเบล (เอ), 53.8 เดซิเบล (เอ), และ 52.9 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ และมีค่าระดับเสียงสูงสุด เท่ากับ 87.4 เดซิเบล (เอ), 87.6 เดซิเบล (เอ), และ 85.7 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน พบว่า ผลการตรวจวัด L_{eq} 24 hr และ L_{max} มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดที่ระบุให้มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ได้ไม่เกิน 70 เดซิเบล (เอ)

สำหรับ L_{90} ปัจจุบันยังไม่มีกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุม

ตารางที่ 3.2.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัดระดับเสียง [dB(A)]		
		L_{eq} 24 hr	L_{max}	L_{90}
1. บริเวณริมรั้วโรงงานทาง ทิศเหนือ	7-8/03/69	52.7	87.4	46.2
	8-9/03/69	53.8	87.6	49.3
	9-10/03/69	52.9	85.7	48.4
	ค่าต่ำสุด-ค่าสูงสุด	52.7-53.8	85.7-87.6	46.2-49.3
มาตรฐาน		ไม่เกิน 70.0	ไม่เกิน 115.0	-

มาตรฐาน : ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม พ.ศ. 2548 เรื่องกำหนดค่าระดับเสียงการรบกวนและระดับเสียงที่เกิดจากการประกอบกิจการโรงงาน

หมายเหตุ : ใบรายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงในบรรยากาศ แสดงดังเอกสารแนบ 4-1 ในภาคผนวกที่ 4

ชื่อบริษัทผู้ตรวจวัดและวิเคราะห์ตัวอย่าง/ควบคุม : บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด

3.2.2 ระดับเสียงในสถานประกอบการ

1) การดำเนินงาน

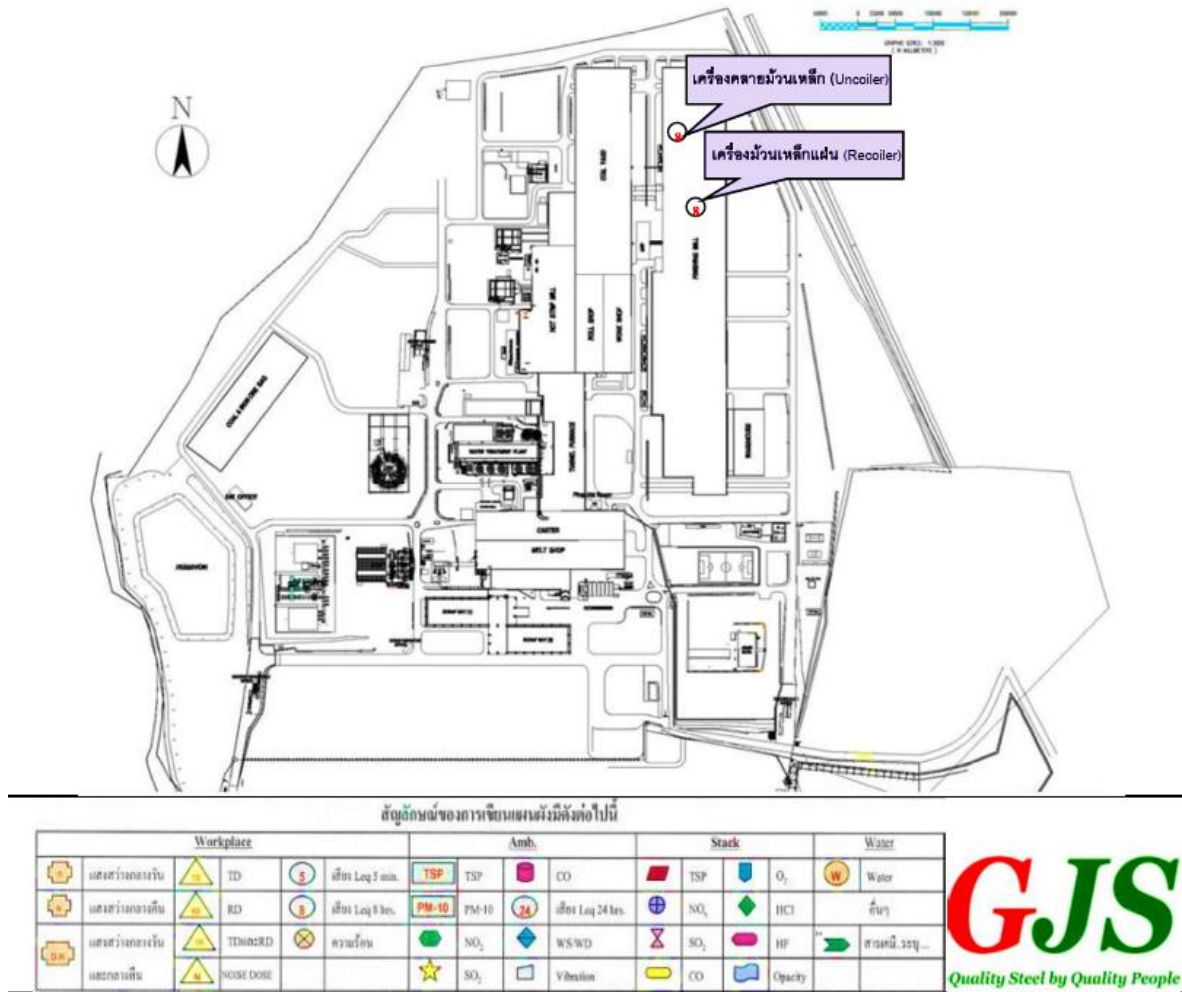
มาตรการกำหนดให้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการทำงานทุก 3 เดือน จำนวน 2 จุด ได้แก่ บริเวณเครื่องคลายม้วน (Uncoiler) และบริเวณเครื่องพ่นลมปาดผิว (Air Knives) มีดัชนีการตรวจวัดดังนี้ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr) และระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ในวันที่ 8 มีนาคม และวันที่ 13 มิถุนายน 2569 มีวิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ดัง ตารางที่ 3.2.2-1 สำหรับตำแหน่งและภาพการเก็บตัวอย่างแสดงดังรูปที่ 3.2.2-1 และภาพที่ 3.2.2-1

ตารางที่ 3.2.2-1 วิธีเก็บตัวอย่าง วิธีวิเคราะห์ และมาตรฐานวิธีวิเคราะห์ระดับเสียงในสถานประกอบการ

รายการตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์	รายละเอียดวิธีการวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีการวิเคราะห์
ระดับเสียงในสถานประกอบการ L_{eq} 8 hr, L_{max}	Integrated Sound Level Meter	Integrated Sound Level Meter	การตรวจวัดระดับเสียงจะใช้เครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงชนิด Sound Level Meter โดยทำการวัดค่าระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (TWA)	ISO 11202

มาตรฐานที่ใช้เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการในครั้งนี้ ได้แก่ ประกาศ กฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561



รูปที่ 3.2.2-1 แสดงตำแหน่งการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ



บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler)



เครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler)

ภาพที่ 3.2.2-1 การตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

2) ผลการตรวจวัด

ตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการในวันที่ 8 มีนาคม และวันที่ 13 มิถุนายน 2569 บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) มีผลการตรวจวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 3.2.2-2 และผลการวิเคราะห์ดังเอกสารแนบที่ 4-2 ในภาคผนวกที่ 4

3) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการจำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler) : RTM พบว่า มีค่าระดับเฉลี่ย 81.6 และ 80.3 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 107.8 และ 98.7 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ และเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler) : RTM พบว่า มีค่าระดับเฉลี่ย 81.1 และ 81.5 เดซิเบล (เอ) และค่าระดับเสียงสูงสุด 106.4 และ 100.3 เดซิเบล (เอ) ตามลำดับ เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 และประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 พบว่า ผลการตรวจวัดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

ตารางที่ 3.2.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ

สถานีตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [dB(A)]			
	TWA 8 hr.		L _{max}	
	08/03/69	13/06/69	08/03/69	13/06/69
บริเวณเครื่องคลายม้วนเหล็ก (Uncoiler)	81.6	80.3	107.8	98.7
บริเวณเครื่องม้วนเหล็กแผ่น (Recoiler)	81.1	81.5	106.4	100.3
มาตรฐาน	ไม่เกิน 85.0 ^[1]		ไม่เกิน 115.0 ^[2]	

- มาตรฐาน** : ^[1] ประกาศกฎกระทรวงแรงงาน กำหนดมาตรฐานในการบริหาร จัดการ และดำเนินการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานเกี่ยวกับความร้อน แสงสว่าง และเสียง พ.ศ. 2559 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2559
- : ^[2] ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ลูกจ้างได้รับเฉลี่ยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน ลงวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2560 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561
- หมายเหตุ** : ใบบรรายงานผลการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ แสดงดังเอกสารแนบ 4-2 ในภาคผนวกที่ 4

3.2.3 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

1) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส จำกัด ดำเนินการสำรวจข้อมูลด้านสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่อาศัยโดยรอบพื้นที่โครงการ โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaires) (เอกสารแนบ 6-1 ในภาคผนวกที่ 6) เป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล มีโครงสร้างของแบบสอบถามครอบคลุมประเด็นที่ศึกษา ดังนี้

- ตอนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์/ของชุมชน
- ตอนที่ 2 : ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน
- ตอนที่ 3 : ข้อมูลด้านสาธารณสุข
- ตอนที่ 4 : ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน
- ตอนที่ 5 : ข้อมูลการรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ
- ตอนที่ 6 : ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

สำหรับการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่าง ได้ทำการกำหนดกลุ่มตัวอย่างสำหรับการสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติของผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น และกลุ่มครัวเรือน โดยการเลือกตัวอย่างแบบไม่ใช้หลักตามความน่าจะเป็น (Non-Probability Sampling) สามารถแบ่งออกเป็น 4 วิธี ได้แก่ การเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง การเลือกตัวอย่างแบบโควตา และการเลือกตัวอย่างแบบสมัครใจ

สำหรับโครงการโครงการโรงเหล็กแผ่นรีดร้อนจะใช้ 2 วิธี คือ การเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) และการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(1.1) กลุ่มผู้นำชุมชน/ผู้นำท้องถิ่น: ทำการเลือกตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย ผู้นำชุมชน และคณะกรรมการชุมชน

(1.2) กลุ่มครัวเรือน: ทำการเลือกตัวอย่างแบบบังเอิญ (Accidental Sampling)

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล มีการใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ (IBM SPSS Statistics Version 22) และ Microsoft Excel ในการวิเคราะห์ผลการสำรวจโดยประมวลผลและแปลผลค่าทางสถิติต่างๆ ได้แก่ การวิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency Analysis) และอัตราส่วนร้อยละ (Percentage)

2) การดำเนินการ

บริษัท เอส.พี.เอส. คอนสตรัคชั่น เซอร์วิส ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นและทัศนคติ เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2569 จำนวน 42 ตัวอย่าง มีรายละเอียดกลุ่มเป้าหมาย วิธีการสำรวจ และจำนวนที่ทำการสำรวจแสดงดังตารางที่ 3.2.3-1 และภาพที่ 3.2.3-1 และผลการสำรวจดังเอกสารแนบ 6-2 ในภาคผนวกที่ 6 โดยมีรายละเอียดผลการสำรวจดังนี้

ตารางที่ 3.2.3-1 กลุ่มเป้าหมายและจำนวนตัวอย่างที่ทำการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย	จำนวนครัวเรือน	จำนวนที่สำรวจได้	
		ครัวเรือน	ผู้นำชุมชน
หมู่ที่ 1 บ้านห้วยเหียน	773 ^{1/}	5	1
หมู่ที่ 2 บ้านบ่อวิน	4,124 ^{1/}	5	1
หมู่ที่ 3 บ้านห้วยปราบ (ปากร่วม)	19,120 ^{2/}	5	1
หมู่ที่ 4 บ้านพันเสด็จใน	2,792 ^{2/}	5	1
หมู่ที่ 5 บ้านเขาขยาย	3,700 ^{1/}	5	1
หมู่ที่ 6 บ้านเขาหิน	3,220 ^{2/}	5	1
หมู่ที่ 8 บ้านมาบบอน	2,111 ^{1/}	5	1
รวม	35,840	35	7

ที่มา : ^{1/} ข้อมูลครัวเรือนอ้างอิงจาก สถิติประชากรทางการทะเบียนราษฎร สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง, มิถุนายน 2569

: ^{2/} ข้อมูลครัวเรือนอ้างอิงจาก องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อวิน, มิถุนายน 2569



ภาพที่ 3.2.3-1 การสำรวจข้อมูลด้านเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นของประชาชน

3) ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น

ครัวเรือน

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 74.30) และเป็นเพศชาย (ร้อยละ 25.70) ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 31.40) จบการศึกษาระดับประถมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 28.60) และประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 48.70) รองลงมาคือประกอบธุรกิจส่วนตัว/อาชีพอิสระ (ร้อยละ 25.60) ส่วนใหญ่เป็นหัวหน้าครอบครัว (ร้อยละ 60.00) และย้ายมาจากที่อื่น (ร้อยละ 57.10) โดยมีสาเหตุหลักเพื่อประกอบอาชีพ (ร้อยละ 75.00) อาศัยอยู่ในพื้นที่เป็นระยะเวลา 6-10 ปี (ร้อยละ 35.00) และส่วนใหญ่ยังไม่มีแผนการย้ายที่อยู่อาศัย (ร้อยละ 85.70)

2. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มจากการซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 94.30) ใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค (ร้อยละ 75.00) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม (ร้อยละ 100.00) ไม่ได้ทำการเกษตร (ร้อยละ 97.10) ไม่มีปัญหาการใช้ไฟ (ร้อยละ 54.30) มีการกำจัดขยะโดยหน่วยงานท้องถิ่น (ร้อยละ 97.10) และจัดการน้ำเสียโดยปล่อยลงรางระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 77.10)

3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 63.20) และหากมีการเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลเอกชน (ร้อยละ 41.50) รองลงมาคือโรงพยาบาลรัฐบาล (ร้อยละ 29.30) โดยส่วนใหญ่พึงพอใจต่อการให้บริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 97.10)

4. ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบจากฝุ่นละออง (ร้อยละ 48.60) ซึ่งมีสาเหตุหลักจากการจราจร (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือปัญหาเสียงดังและกลิ่น (ร้อยละ 40.00) ซึ่งส่วนใหญ่มาจากการจราจร (ร้อยละ 75.00) และสาเหตุอื่นๆ ที่ไม่สามารถระบุได้ (ร้อยละ 42.90)

5. ข้อมูลการรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่ทราบถึงการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 42.90) แต่ได้รับการประชาสัมพันธ์ (ร้อยละ 73.30) และต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติม (ร้อยละ 80.00) โดยเฉพาะผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนและมาตรการป้องกันแก้ไข (ร้อยละ 100.00) ผ่านประธานชุมชน (ร้อยละ 100.00) ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยจากการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.00) สำหรับการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ร้อยละ 60.00) และด้านเศรษฐกิจชุมชน (ร้อยละ 60.00) มีทั้งการเปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบในสัดส่วนที่เท่ากัน โดยส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ผู้นำชุมชน

1. ข้อมูลทั่วไปของชุมชน

จำนวนประชากรในชุมชนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.10) และเป็นเพศหญิง (ร้อยละ 42.90) ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้างในภาคอุตสาหกรรมเป็นอาชีพหลัก (ร้อยละ 35.30) และมีสถานศึกษาในชุมชน (ร้อยละ 85.71) บางส่วนจะเดินทางไปศึกษาในสถานศึกษาใกล้เคียง (ร้อยละ 14.29) ได้แก่ โรงเรียนบ้านบ่อวิน, โรงเรียนมารีวิทย, โรงเรียนผกาทิพย์, โรงเรียนสวนกุหลาบ โรงเรียนปัญญานมิตร์, โรงเรียนบ้านพันเสด็จใน และโรงเรียนบ้านเขาหิน และมีศาสนสถานในชุมชน (ร้อยละ 85.71) ได้แก่ สำนักสงฆ์, วัดบ่อวิน, วัดยางเอน, วัดโปรงสะเกิด, วัดสันติคีรี, วัดห้วยปราบ, วัดเนินกระบก และวัดมาบบอน

2. ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อมในครัวเรือน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่บริโภคน้ำดื่มจากการซื้อน้ำบรรจุขวด/ถัง (ร้อยละ 77.80) ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับน้ำดื่ม (ร้อยละ 85.70) ใช้น้ำประปาเพื่อการอุปโภค (ร้อยละ 50.00) แต่มีปัญหาไม่เพียงพอ (ร้อยละ 40.00) ส่วนใหญ่ทำการเกษตรโดยใช้น้ำคลองธรรมชาติ (ร้อยละ 45.50) และประสบปัญหาน้ำไม่เพียงพอ (ร้อยละ 85.70) ทั้งนี้ ไม่มีปัญหาไฟฟ้า (ร้อยละ 100.00) มีการกำจัดขยะโดยหน่วยงานท้องถิ่น (ร้อยละ 100.00) และจัดการน้ำเสียโดยปล่อยลงรางระบายน้ำสาธารณะ (ร้อยละ 87.50)

3. ข้อมูลด้านสาธารณสุข

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่พบการเจ็บป่วยในรอบปีที่ผ่านมา (ร้อยละ 57.10) หากเจ็บป่วย ส่วนใหญ่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 35.70) และมีความพึงพอใจต่อการให้บริการด้านสาธารณสุข (ร้อยละ 100.00)

4. ความคิดเห็นต่อสภาพแวดล้อมในชุมชนที่อาศัยอยู่ในปัจจุบัน

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับผลกระทบ (ร้อยละ 42.90) ด้านการจราจรติดขัดช่วงเวลาเร่งด่วน, ปัญหาด้านกลิ่น, ฝนตกหนักน้ำระบายไม่ทัน, ฝุ่นละออง และการอพยพโยกย้ายเข้ามาของคนจีน ส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมในชุมชนและการจราจร

5. ข้อมูลการรับรู้ข่าวสารและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของโครงการ

ผู้ตอบแบบสอบถามทราบถึงการดำเนินงานของโครงการ (ร้อยละ 100.00) ส่วนใหญ่ได้รับการประชาสัมพันธ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ (ร้อยละ 38.50) และจากเจ้าหน้าที่โครงการ (ร้อยละ 38.00) ตามลำดับ และส่วนใหญ่ต้องการรับทราบข่าวสารประชาสัมพันธ์เพิ่มเติมในด้านผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อชุมชนและมาตรการป้องกันแก้ไข (ร้อยละ 19.00) ต้องการทราบจากเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ของโครงการ (ร้อยละ 71.40) เมื่อสอบถามถึงการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน ส่วนใหญ่ด้านเศรษฐกิจชุมชน (ร้อยละ 71.40) เปลี่ยนแปลงในทางบวกระดับปานกลาง (ร้อยละ 80.00) ด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน, ความสัมพันธ์ของคนในชุมชน, การอพยพโยกย้าย/การย้ายถิ่นฐาน, การประกอบอาชีพและสภาพแวดล้อม/ทัศนียภาพ (ร้อยละ 57.10) ในสัดส่วนที่เท่ากัน เปลี่ยนแปลงในทางบวกและทางลบ (ร้อยละ 50.00) ในสัดส่วนที่เท่ากัน ทั้งนี้ ผู้ตอบแบบสอบถามที่ได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (ร้อยละ 14.30) ระบุว่าผลกระทบที่พบ ได้แก่ ด้านฝุ่นละอองและด้านเสียงในระดับมากที่สุด ด้านกลิ่นและเขม่า/ควันในระดับมาก และน้ำเสียและขยะมูลฝอยในระดับปานกลาง สำหรับผลกระทบด้านสุขภาพ (ร้อยละ 14.30) ได้แก่ ระบบทางเดินหายใจในระดับมากที่สุด, ผื่นคัน ผด ผื่น คัน ในระดับปานกลาง มลพิษจากโครงการในระดับปานกลาง, เกิดความเครียดวิตกกังวลในระดับปานกลาง

6. ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามเสนอให้โครงการสนับสนุนกิจกรรมเพื่อชุมชน เช่น การบริจาควัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนกิจกรรมประเพณีของชุมชน และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ยังเสนอให้พิจารณารับคนในพื้นที่เข้าทำงาน เพิ่มการประชาสัมพันธ์ผ่านผู้นำชุมชน จัดกิจกรรมเยี่ยมชมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ประชาชน และดำเนินกิจกรรมเพื่อชุมชนอย่างต่อเนื่อง

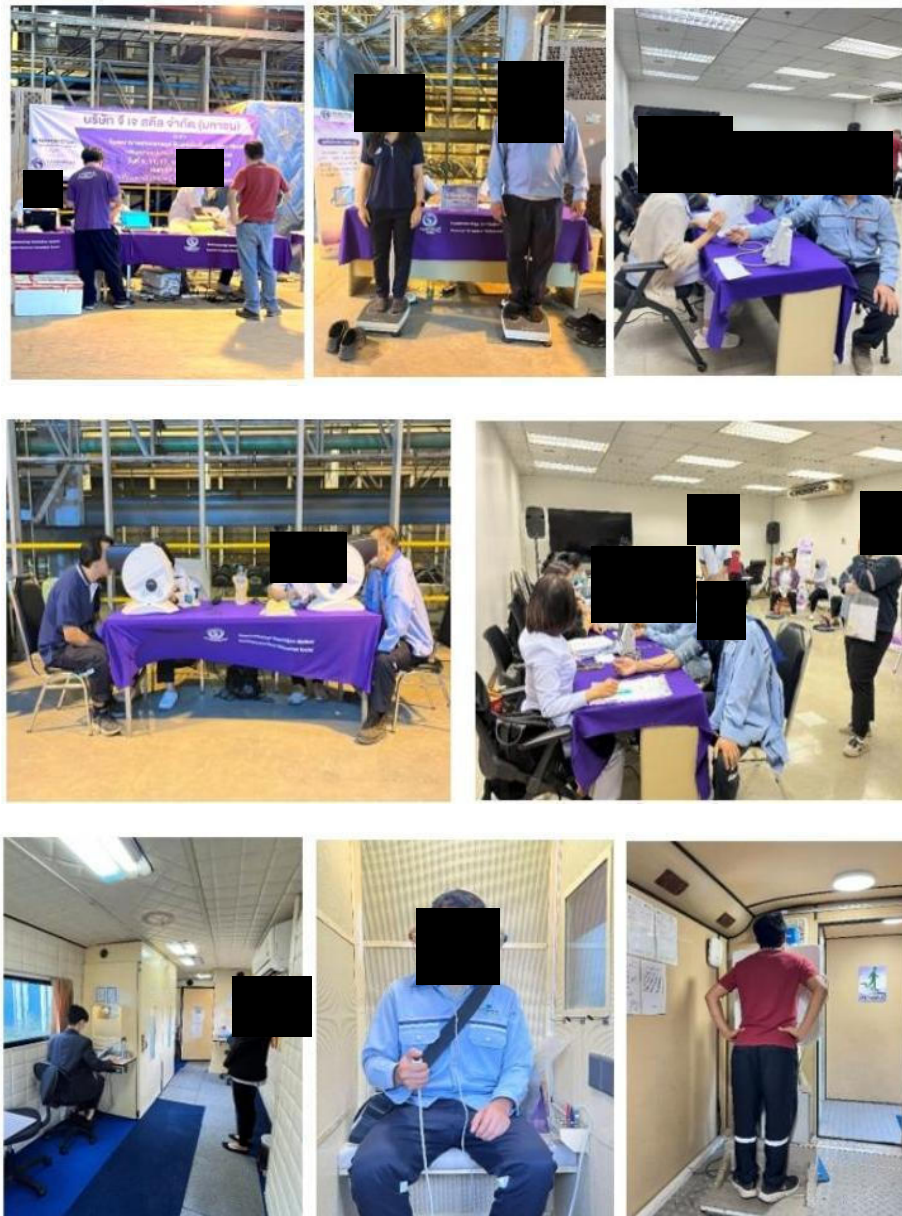
3.2.4 การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

1) การดำเนินการ

โครงการโรงงานผลิตเหล็กแผ่นรีดสภาพผิวและเหล็กแผ่นชนิดม้วนลำแสงสนิมชุบน้ำมันและเหล็กแผ่นชนิดม้วนเคลือบสังกะสี ของบริษัท จี เจ สตีล จำกัด (มหาชน) กำหนดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน จำนวน 1 ครั้ง การตรวจสอบสุขภาพประจำปีสำหรับพนักงานทุกคน ปีละ 1 ครั้ง และการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับลักษณะงานของพนักงานแต่ละตำแหน่ง

2) ผลการดำเนินการ

โครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพพนักงานก่อนเริ่มปฏิบัติงาน จำนวน 1 ครั้ง และดำเนินการตรวจสอบสุขภาพประจำปีรวมกับการตรวจสอบสุขภาพตามปัจจัยเสี่ยงจากการปฏิบัติงาน โดยครั้งล่าสุดดำเนินการเมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2568 รายละเอียดแสดงดังภาพที่ 3.2.4-1



ภาพที่ 3.2.4-1 การตรวจสอบสุขภาพพนักงานประจำปี 2568